

## PARECER TÉCNICO REFERENTE À INSCRIÇÃO – PREFEITURA MUNICIPAL DE CAPELA DO ALTO

Deliberação CBH-SMT nº 457/2022

### 1. DADOS CADASTRAIS - INSTITUIÇÃO PROPONENTE (TOMADOR)

<b>Título do Projeto:</b> Obras de drenagem na Avenida Francisca Salas Sanches para mitigação de alagamentos - Capela do Alto/SP		
<b>Valor Pleiteado:</b> R\$ 2.681.435,68 R\$ 2.658.260,32	<b>Valor Contrapartida</b> R\$ 298.444,52 R\$ 297.999,95	<b>Valor Global:</b> R\$ 2.979.880,20 R\$ 2.956.260,37
<b>Contrapartida:</b> <del>10,02%</del> 10,08%		
<b>Sub-PDC (Delib. CRH 457/2022):</b> 7.1	<b>Demanda</b> Demanda Espontânea	
<b>Razão Social ou nome:</b> Prefeitura Municipal de Capela do Alto		
<b>CNPJ:</b> 46.634.077/0001-14	<b>Município:</b> Capela do Alto	<b>UF:</b> SP
<b>Endereço:</b> Praça São Francisco, 26		
<b>Representante do tomador:</b> Lucas Godoy de Freitas Ferreira		
<b>E-mail:</b> engenharia@capeladoalto.sp.gov.br		
<b>Telefone:</b> 15-3267-8290		

### 2. ANÁLISE TÉCNICA RESUMIDA EMPREENDIMENTO

#### 2.1 JUSTIFICATIVA DO PROJETO

A Avenida Francisca Salas Sanches é uma via não pavimentada, sem calçamento, guias e sarjetas. A avenida dá acesso a estação de tratamento de esgoto do Distrito do Porto. Nos períodos chuvosos, há residências e lotes que são atingidos por inundações e alagamentos, além de que alguns trechos da via se tornam de difícil acesso, prejudicando o acesso à ETE.

## 2.2 ENQUADRAMENTO DO PROJETO – Sub-PDC

O empreendimento foi enquadrado adequadamente no PDC 7 - Drenagem e Eventos Hidrológicos Extremos, sub-PDC 7.1 - Ações estruturais de micro ou macro drenagem para mitigação de inundações e alagamentos.

## 2.3. ANÁLISE DO ESCOPO DO EMPREENDIMENTO

O empreendimento visa a execução de rede de drenagem na Avenida Francisca Salas Sanches, contemplando:

- 91,5 metros de rede com Ø 500 mm;
- 268,9 metros de rede com Ø 600 mm;
- 572,46 metros de rede com Ø 800 mm;
- 120,47 metros de rede com Ø 1000 mm.

Também está previsto a execução da pavimentação asfáltica na via.

## 2.4. OUTORGA / LICENCIAMENTO AMBIENTAL

**2.1.1.** O tomador não apresentou nenhuma documentação a respeito do licenciamento ambiental. O lançamento costuma ocorrer nas margens do curso d'água, ou seja, havendo intervenção em APP. O tomador não apresentou detalhamento do local de lançamento, incluindo a planta de situação. Não foi possível avaliar se há a necessidade de apresentar os documentos de licenciamento para intervenção em APP. **ATENDIDO PARCIALMENTE** (Apresentou laudo técnico e autorização CETESB n°.6000640 para corte de arvores isoladas. Porém não está claro o ponto de lançamento da rede, que deve ocorrer em curso d'água, havendo assim a intervenção em APP).

## 3. ADEQUAÇÕES NO PROJETO, TERMO DE REFERÊNCIA E ART

### 3.1. Termo de Referência e/ou Memorial Descritivo

**3.1.1.** Apresentar a comprovação da disponibilidade do terreno para a construção do dissipador de energia. Comprovar que se trata de área da prefeitura. Em caso de área de terceiros, deve ser apresentada a anuência. **NÃO ATENDIDO** (Apresentou apenas uma

justificativa que se trata de área verde. Deve apresentar a comprovação de que se trata de área verde municipal).

3.1.2. No projeto já consta a profundidade das redes. Assim, deverá constar no termo de referência qual o tipo de escoramento a ser usado em cada trecho na execução das redes.

**ATENDIDO PARCIALMENTE** (Verificar a possibilidade de reaproveitamento do material para escoramento, reduzindo assim o custo do item significativamente).

3.1.3. Inserir no termo de referência nos tópicos iniciais como objetivo, justificativa, diagnóstico da área de intervenção que a obra contempla, além do sistema de drenagem, a pavimentação asfáltica da Avenida Francisca Salas Sanches. **ATENDIDO**.

## 3.2. Projeto

3.2.1. Não está claro em qual local o dissipador está lançando a drenagem. Apresentar uma planta urbanística do local. **NÃO ATENDIDO** (O tomador apresentou uma justificativa de que o dissipador está fora da APP. Porém, não faz sentido lançar a drenagem em um local que não seja curso d'água. Deve se existir uma infraestrutura de lançamento nas margens do curso d'água).

3.2.2. Foi apresentado um projeto padrão do DER para o dissipador de energia. Porém, no projeto consta algumas notas, como “Os detalhes de proteção de taludes com gabião e enrocamento lançado são orientativos, considerando-se a inclinação do talude indicada e a altura máxima de 4,0 metros”. No perfil não consta a altura do talude em relação ao nível do curso d'água onde a drenagem irá terminar. Apresentar esse detalhamento com as cotas topográficas. **NÃO ATENDIDO** (A justificativa não atende aos objetivos, se o modelo de dissipador não tem proteção de taludes, deve ser apresentado outro projeto, ou seja, o detalhamento da estrutura que é necessária para os fins que se propõe).

3.2.3. No memorial de cálculo apresentado a área de contribuição em hectares há erro na conversão da medida. A área total de drenagem apresentada no termo de referência é de aproximadamente 34 ha, e não 3,98 ha. Adequar o memorial de cálculo. As áreas de drenagem não correspondem apenas ao arruamento, e sim toda a bacia de contribuição das chuvas. **NÃO ATENDIDO** (De acordo com as curvas de níveis apresentadas no projeto, a bacia de contribuição não se limita apenas a pista).

3.2.4. Corrigir memorial de cálculo. A vazão dos trechos resulta da soma da contribuição dos trechos de montante. Assim, a vazão do último trecho é responsável por transportar a vazão total da bacia de contribuição. A vazão é cumulativa conforme o traçado das redes. **NÃO**

**ATENDIDO** (A contribuição no PV04 deve ser igual ao PV 03 visto que o PV 04 não recebe novas contribuições; PV06,07 e 08 deve ser igual a o PV05, rever demais contribuições).

3.2.5. Apresentar lista de materiais nos projetos. **NÃO ATENDIDO.**

3.2.6. Apresentar o nome das ruas e coordenadas na planta geral. **ATENDIDO.**

3.2.7. Apresentar laudo de sondagem a trado do caminhamento da tubulação, contendo interferência do perfil do terreno como rocha e presença de nível d'água (lençol freático). Tais interferências influenciam na composição dos serviços e custos da planilha orçamentária.

**NÃO ATENDIDO** (Foi apresentado um ensaio do solo proctor normal em 7 pontos com profundidade de 1,50m, porém o projeto possui PV com profundidade de até 4,00, como no caso do PV01, sendo assim é necessária sondagem em profundidades superiores a 1,50m).

3.2.8. Não foi possível verificar a extensão (comprimento) das obras de drenagem urbana, ou seja, o comprimento desta rua. Verificando as pranchas de desenho, as obras serão executadas na extensão total da via. Apresentar o projeto em arquivo editável (dwg) para realizarem a conferência. **ATENDIDO.**

### 3.3. ART

3.3.1. Foi apresentada ART.

### 3.4. Plano de Saneamento Básico

3.4.1. O tomador apresentou plano diretor de macrodrenagem do município de Capela do Alto, com logo da prefeitura municipal. O plano não tem data. Apresentar ART da elaboração do plano. **ATENDIDO.**

### 3.5. Demais Documentos

3.5.1. O tomador não apresentou o empreendimento locado na carta do IGC. Apresentar o documento. Com a locação na carta do IGC vai ser possível também determinar a bacia de contribuição total para o ponto final da drenagem. **NÃO ATENDIDO** (A locação do empreendimento na carta do IGC é um pré-requisito da Deliberação. Deve ser entregue como documento obrigatório, independente se tem travessia ou não).

## 4. ADEQUAÇÕES NA PLANILHA DE ORÇAMENTO E CRONOGRAMA FÍSICO-FINANCEIRO

O valor da contrapartida de ~~10,02%~~ 10,08% atende o limite de contrapartida mínimo conforme Manual de Procedimentos Operacionais para Investimentos (MPO) de outubro de 2022.

O valor pleiteado de R\$ 2.681.435,68 ultrapassa o valor total para o subPDC 7.1 previsto para 2023 no PA/PI.

### 4.1 Planilha Orçamentária

4.1.1 Apresentar no orçamento o custo para escoramento das valas. **ATENDIDO PARCIALMENTE** (Verificar a possibilidade de reaproveitamento do material para escoramento, reduzindo assim o custo do item significativamente).

4.1.2 De acordo com o Manual de Identidade Visual do Governo do Estado de São Paulo, as dimensões padrão da placa de obra é de 8 x 3 m. Adequar na planilha de orçamento. **ATENDIDO.**

4.1.3 Apresentar memorial de cálculo dos quantitativos de todos os itens da planilha de orçamento, com a numeração de cada item compatível com a planilha. **NÃO ATENDIDO.**

### 4.2 Cronograma Físico Financeiro

4.2.1 O cronograma foi entregue conforme as especificações do MPO.

## 5. COMPATIBILIDADE DOS DOCUMENTOS

Os documentos que foram substituídos nos prazos concedidos para apresentação de recursos (10/02 a 03/03, de acordo com a Deliberação CBH-SMT 457/2022) não atendem todos os apontamentos deste parecer.

Visto as adequações que deverão ser feitas, cabe ao tomador atender os apontamentos levantados neste parecer técnico.

## 6. CONCLUSÃO

Para indicação do referido empreendimento é necessário que o tomador compatibilize os documentos, e regularize todos os elementos necessários. Deve-se atentar às observações feitas a fim de que os projetos e a planilha de orçamento cumpram os objetivos do

empreendimento satisfatoriamente. Há memoriais de cálculo penderes que são indispensáveis para a avaliação técnica do empreendimento.

Tem-se um parecer favorável contanto que os apontamentos realizados sejam cumpridos e que se tenha uma análise técnica dos dimensionamentos apresentados.



**PARECERISTA: Guilherme Henrique Furini**  
**CREASP: 5069768417**

**Sorocaba, 16 de março de 2023**